

Global Strategy Com Meeting #16

Date: 2017 November 13, Monday 12:30-14:45

Room: The University of Tokyo, Faculty of Science Building 1, Rm 839,
7-3-1 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo

Attendee:

Global Strategy Committee (GSC) members: Gaku Kimura (Chair),
Simon Wallis (Vice Chair), Toshitaka Gamo, Shigeko Haruyama, Toshiyuki Hibiya,
Masataka Kinoshita, Hiroe Miyake, Yasuhiro Murayama, Hiroshi Nishi,
Eiji Ohtani (ZOOM), Kiyoshi Suyehiro (International Program Coordinator), Fumiko
Tajima, Yukihiro Takahashi (Working Group for Collaborations with Asian and
Pacific Academic Societies Chair)

WG members: Jun Matsumoto, Naoyuki Kubota (ZOOM), Takuya Tsugawa

Observer: Takashi Nakagawa

President: Hodaka Kawahata

JpGU Office: Yozo Hamano (Secretary General), Kayoko Shirai, Sachiko Ide

Regrets:

Global Strategy Committee (GSC) members: Kazuyoshi Endo, Masaki Fujimoto,
Hisashi Nakamura, Kanako Seki, Shogo Tachibana

Past President: Toshitaka Tsuda

Vice Presidents: Eiichi Tajika, Masato Nakamura, Takashi Furumura

Distribution:

1: Agenda book (pp. 36)

2: JpGU 2018 monthly planner

Meeting Summary: ACTION ITEMS

- 1: アジアにおける長期的な継続が可能なカウンターパートの情報収集を行う
(全員)
- 2: 2018、2月開催の EGU-AOGS @フィリピンへの参加者確認をし、必要なら派遣を検討する (委員長・作業部会長・作業部会 WG)
- 3: アジアとの国際連携はボトムアップ型で、2020年を目標に進める (委員長・作業部会長・作業部会 WG)
- 4: グローバル戦略委員会の新メンバー招致について検討する (全員)
- 5: ジョイントセッションのルールについて協議する (委員長・国際コーディネータ・事務局)

木村委員長により 12:30 開会した。

川幡会長より挨拶があった。JpGU では大会とジャーナルを主軸に国際化を図る。

本日の審議事項や報告事項は 11/28 理事会に上げる。

議題 1. JpGU-AGU Joint Meeting 2020 への展望と今後の国際活動

川幡会長から展望と目標が述べられた。

2020 年は AGU との共同開催、2021 年は横浜開催。2017 年は、ロイヤリティ方式の共同開催であったが、今回は別のモデルで実施する。

共同開催は PEPS のインパクトファクターを含め、国際化を推進する良い機会と捉える。

(資料 2-1) 中川オブザーバーより、中国地球科学連合学会年会参加報告があった。国際セッションは日本や台湾などと実施。約 2500 講演。中国語の web を読み取るサポートの必要性。

その後、earth science の派閥、Chinese NSF の関与の有無に関して分析が必要。

Chinese Geoscience Union が中国と台湾にそれぞれ見受けられるため調査が必要。

中国や台湾、香港などを対象に、長期的な継続が可能なカウンターパートの情報収集が必要、などの議論がなされた(Action Item 1)。

(資料 2-5) ミャンマー MAESA および MGS に関する報告が末廣国際コーディネータからあった。

2019 年にジョイントセッションを立ち上げる計画がある。複数の委員より、ミャンマーに関する話題提供や、現地での学会立ち上げの経験が紹介された。

(資料 2-2) IAG-IASPEI 2017 報告が、白井事務局員からあった。参加国は、人数の多い順に日本・米国・中国・ドイツ・台湾・ロシア・フランス・オーストラリア・ポーランド・インドなど。

(資料 2-3) AOGS 2017 報告が、白井事務局員からあった。

4 union meeting に AGU が欠席。

2018 年 2 月に開催予定の AOGS-EGU Joint Conference 開催の背景について、木下委員から質問があった。本 Conference に JpGU からの人員派遣が効果的である。

早急に参加可能性を探り、必要なら理事会に追加予算申請をする(Action Item 2)。

(資料 2-7) 川幡会長から GSA 参加報告があった。学会の良い雰囲気づくりや、口頭発表が多いメリットについて議論した。

議題 2. アジア地域における国際連携の今後とアクション

高橋作業部会長より、学協会アンケートのとりまとめ結果が示された。

対話を始めるきっかけに活用し、今後広く会員にアンケートを依頼する。

日本地理学会や日本地質学会の回答について補足説明があった。

各学会に窓口を依頼するのではなく、コンタクトパーソンを探す。

木村委員長より、個人ベースあるいは学会ベースの草の根的な活動が実った事例が紹介された。

西委員より MoU に伴う予算確保の指摘があった。地質学会では渡航費は派遣国負担、滞在費は開催国負担という形で実施し、長続きしている。

高橋作業部会長より、ICT 技術・テレコンの積極的活用、口頭発表リモート

化、ポスター電子化について問題提起があった。大会運営委員会等でシステムとルールを決める必要がある。ストーリーミングは旅費よりも安価だが、大会参加費を徴収する参加者に鑑み、平等の保障方策について議論した。

続いて、学会の大会参加の理念について全員で議論した。大会に参加するメリットは、ダイレクトなコミュニケーションをとれることである。大会に参加できない場合にコミュニケーションを最大化するツールとして ICT 技術を利用する方針を確認した。

大谷委員より台湾とのジョイントの進捗について質問があった。ボトムアップのコンネクションを強める算段だったが、あまり進んでいない。大気・マントルリソスフェア WS・地質関係のコンネクションを生かす方向性について議論された。

木村委員長より、アジアとの国際連携はボトムアップ型で進める。個人コンネクションまでサーチを広げ、実績ベースで可能性のあるところから開始する方針が示された。

高橋作業部会長より、アジアとの国際連携は 2020 年を目標にし、技術は村山委員、運営は大会運営委員会のサポートを受けながら検討する方針が示された (Action Item 3)。

議題 3. 第 2 回アジア太平洋マントル・リソスフェアダイナミクスに関するワークショップについて (資料 1-4)

審議事項。中川オブザーバーより、ワークショップ開催趣旨と共催承認申請書の説明があった。グローバル戦略委員会として開催趣旨を承認した。予算面は理事会が判断。

議題 4. グローバル戦略委員会の今後の人事について

2018 年 5 月以降は新しい理事会体制で進めるが、それに先立ちグローバル戦略委員長代理を立てる案が諮られた。現委員長が現時点でステップダウンせざるを得ない事情を了解し、次期新体制に至るまでの間、委員長代理を立てて委員会活動を続けることにした。委員長代理については、本人の同意と委員会コンセンサスにより、高橋委員を推薦することとなった。さらに、斎藤文紀氏、中川貴司氏、安成哲平氏など、国際活動で実績のある方々をグローバル戦略委員会の新メンバーを招致するとともに、理事会からの協力体制が充実するよう依頼する (Action Item 4)。

議題 5. JpGU Meeting 2018 でのジョイントセッションについて (資料 2-4)

浜野大会運営委員長より、AGU, EGU, AOGS とのジョイントセッションの応募状況の説明があった。ジョイントセッション開催は、両学協会の regulation を満たす必要がある。EGU とのジョイントは、EGU と JpGU の開催時期に近いが、2019 年に向けて活発化を検討する。AOGS は第一コンビナーが AOGS 会員かつ二か国以上のコンビナーが必要。ジョイントセッションに関するルールについて今後協議する (Action Item 5)。

田島委員より、同じ内容を複数のジョイントセッションに応募している場合の outcome を明確にすべきとの発言があった。

議題 6. その他

ウォリス副委員長より 2019 年は AGU 創立 100 周年であるため、対応を考える必要性の指摘があった。

村山委員より AGU プレプリントサーバーの紹介があった (資料 2-6)。末廣国際コーディネータ・村山委員がアドバイザーを務めている。ポスターに doi を付与する方針を検討中。

次回のグローバル戦略会議は JpGU Meeting 2018 の投稿が終了した 2018 年 2 月末から 3 月上旬で日程調整をすることとなった。

議事はこれからの世界動向把握とアクションの進行チェック 及び JpGU Meeting 2018 期間中の国際活動の方針の予定である。

14:45 閉会

< GSA 関連資料 >

「GSA is pleased to offer presenters from this meeting the opportunity to upload presentations for viewing on the GSA Web site. 」on 16th November, 2017

Title: 過去 Boost your GSA 2017 GSA Annual Meeting Abstract! †

Hello Hodaka Kawahata

We hope you enjoyed the 2017 GSA Annual Meeting in Seattle.

GSA is pleased to offer presenters from this meeting the opportunity to upload presentations for viewing on the GSA Web site. Posting your presentation is a great way to share your information to thousands of possible viewers. Uploaded presentations remain linked to your searchable abstract indefinitely.

If you would like to see how this works, click [here to view uploaded presentations](#) from the 2016 Annual Meeting in Denver.

Posting your presentation is easy. Accepted formats include Microsoft Word, PowerPoint, RTF, PDF (best option), and HTML. You can post and modify your presentation anytime between now and Friday, 22 December 2017. To take advantage of this feature, please go to:

- <http://gsa.confex.com>
- Enter your Abstract ID: 296817 and Password: 544747. Then click the “Login” button.

- In the small left frame, select the link titled “Speakers Corner” to access the upload page.
- Last day upload page will be open: Friday, 22 December 2017.

You may post up to 4 files related to your abstract. An uploaded file must not exceed 50 MB in size. And best of all, there is no charge for this feature.

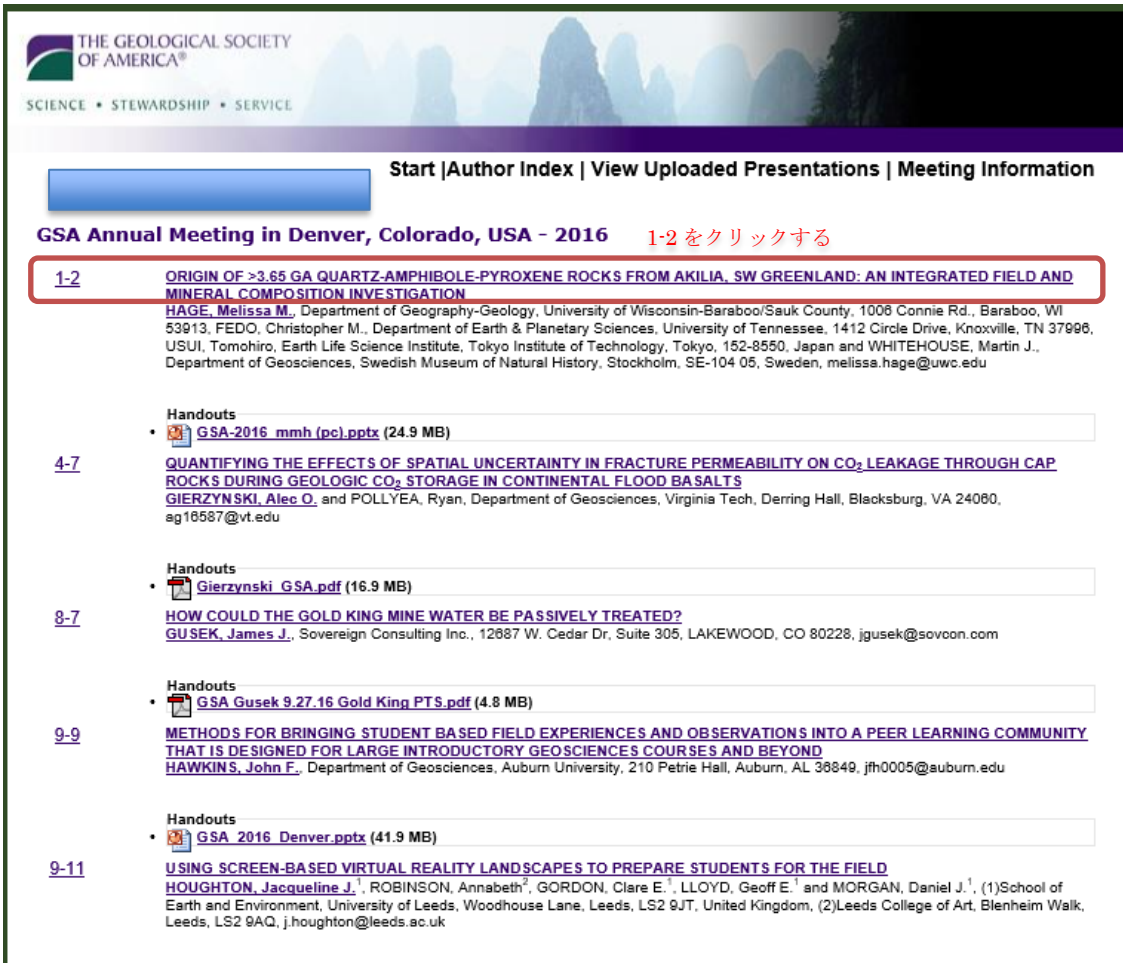
Another good feature! If you misplaced your abstracts submission fee receipt, you can print out one from this same login information.

Thank you very much for your interest in participating at the GSA Annual Meeting!

Sincerely,

GSA Meetings Department

Here to view uploaded presentations のページ



THE GEOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA®
SCIENCE • STEWARDSHIP • SERVICE

Start | Author Index | View Uploaded Presentations | Meeting Information

GSA Annual Meeting in Denver, Colorado, USA - 2016 1-2 をクリックする

1-2 [ORIGIN OF >3.65 GA QUARTZ-AMPHIBOLE-PYROXENE ROCKS FROM AKILIA, SW GREENLAND: AN INTEGRATED FIELD AND MINERAL COMPOSITION INVESTIGATION](#)
[HAGE, Melissa M.](#), Department of Geography-Geology, University of Wisconsin-Baraboo/Sauk County, 1006 Connie Rd., Baraboo, WI 53913, [FEDO, Christopher M.](#), Department of Earth & Planetary Sciences, University of Tennessee, 1412 Circle Drive, Knoxville, TN 37996, [USUI, Tomohiro](#), Earth Life Science Institute, Tokyo Institute of Technology, Tokyo, 152-8550, Japan and [WHITEHOUSE, Martin J.](#), Department of Geosciences, Swedish Museum of Natural History, Stockholm, SE-104 05, Sweden, melissa.hage@uwc.edu

Handouts

- [GSA-2016 mmh \(pc\).pptx](#) (24.9 MB)

4-7 [QUANTIFYING THE EFFECTS OF SPATIAL UNCERTAINTY IN FRACTURE PERMEABILITY ON CO₂ LEAKAGE THROUGH CAP ROCKS DURING GEOLOGIC CO₂ STORAGE IN CONTINENTAL FLOOD BASALTS](#)
[GIERZYNSKI, Alec O.](#) and [POLLYEA, Ryan](#), Department of Geosciences, Virginia Tech, Derring Hall, Blacksburg, VA 24060, ag18587@vt.edu

Handouts

- [Gierzynski GSA.pdf](#) (16.9 MB)

8-7 [HOW COULD THE GOLD KING MINE WATER BE PASSIVELY TREATED?](#)
[GUSEK, James J.](#), Sovereign Consulting Inc., 12687 W. Cedar Dr, Suite 305, LAKEWOOD, CO 80228, jgusek@sovocon.com

Handouts

- [GSA Gusek 9.27.16 Gold King PTS.pdf](#) (4.8 MB)

9-9 [METHODS FOR BRINGING STUDENT BASED FIELD EXPERIENCES AND OBSERVATIONS INTO A PEER LEARNING COMMUNITY THAT IS DESIGNED FOR LARGE INTRODUCTORY GEOSCIENCES COURSES AND BEYOND](#)
[HAWKINS, John F.](#), Department of Geosciences, Auburn University, 210 Petrie Hall, Auburn, AL 36849, jfh0005@auburn.edu

Handouts

- [GSA 2016 Denver.pptx](#) (41.9 MB)

9-11 [USING SCREEN-BASED VIRTUAL REALITY LANDSCAPES TO PREPARE STUDENTS FOR THE FIELD](#)
[HOUGHTON, Jacqueline J.](#)¹, [ROBINSON, Annabeth](#)², [GORDON, Clare E.](#)¹, [LLOYD, Geoff E.](#)¹ and [MORGAN, Daniel J.](#)¹, (1)School of Earth and Environment, University of Leeds, Woodhouse Lane, Leeds, LS2 9JT, United Kingdom, (2)Leeds College of Art, Blenheim Walk, Leeds, LS2 9AQ, j.houghton@leeds.ac.uk

[Start](#) | [Author Index](#) | [View Uploaded Presentations](#) | [Meeting Information](#)

GSA Annual Meeting in Denver, Colorado, USA - 2016

[1-2 の内容が表示](#)

Paper No. 1-2

Presentation Time: 8:15 AM

ORIGIN OF >3.65 GA QUARTZ-AMPHIBOLE-PYROXENE ROCKS FROM AKILIA, SW GREENLAND: AN INTEGRATED FIELD AND MINERAL COMPOSITION INVESTIGATION

HAGE, Melissa M., Department of Geography-Geology, University of Wisconsin-Baraboo/Sauk County, 1006 Connie Rd., Baraboo, WI 53913, FEDO, Christopher M., Department of Earth & Planetary Sciences, University of Tennessee, 1412 Circle Drive, Knoxville, TN 37996, USUI, Tomohiro, Earth Life Science Institute, Tokyo Institute of Technology, Tokyo, 152-8550, Japan and WHITEHOUSE, Martin J., Department of Geosciences, Swedish Museum of Natural History, Stockholm, SE-104 05, Sweden, melissa.hage@uwc.edu

Some of Earth's oldest (>3.7 Ga) known supracrustal rocks are exposed in SW Greenland, and termed the Akilia Association (AA). This assemblage is composed dominantly of mafic igneous rocks, with less common sedimentary units, including BIF. On the island of Akilia, AA rocks, including an ~5 m thick unit composed of banded quartz+amphibole+pyroxene (QAP), have had primary characteristics overprinted during multiple high-grade metamorphic events. Correct protolith identification is important because it has been interpreted as BIF and reported to contain isotopic evidence for a biosphere. Because the lithology cannot be dated directly, cross-cutting relationships have been used to establish an older relative age against the tonalitic Amitsoq Gneiss (AG), which has been radiometrically dated at >3.65 Ga. In the field, the contact between the AG and AA is strongly foliated and lineated. Structural measurements, including orientation of foliations, mineral lineations, and fold axes in both units are identical in orientation, indicating the present relationship between the two units is tectonic; there is no field evidence for igneous intrusion of the AG protolith into AA. Furthermore, QAP is nowhere in contact with the AG, leaving its relative age and protolith uncertain. To investigate possible QAP protoliths, we analyzed its mafic mineral compositions, as well as those from the adjacent AA rocks. Outside QAP, mafic phases are dominated by enstatite, anthophyllite, and hornblende, and possess whole-rock trace-element signatures indicative of an igneous origin (i.e., Th/Sc and Cr/Th ratios and abundances of Cr, Y, TiO₂, P₂O₅). Within QAP, amphibole consists dominantly of actinolite, hornblende and cummingtonite, and pyroxene is dominantly diopside, hedenbergite and augite, which point to an original Mg-rich protolith. We argue that such amphibole and pyroxene compositions are likely to be derived from an original protolith consisting of ultramafic rocks with disseminated carbonate combined with a Fe-rich carbonate band brought to granulite facies metamorphism, rendering a BIF protolith unnecessary. Minor amounts of magnetite found in the QAP would have formed through the decarbonation of siderite. Similar lithologies are common in the lower grade Isua Greenstone Belt.

Handouts

 [GSA-2016_mmh \(pc\).pptx](#) (24.9 MB)

[1-2 の PPT ファイル](#)

Session No. 1

[Precambrian Geology](#)

Sunday, 25 September 2016: 8:00 AM-12:00 PM

Room 302 (Colorado Convention Center)

Geological Society of America *Abstracts with Programs*. Vol. 48, No. 7
doi: 10.1130/abs/2016AM-283134